Alitalia. Una Privatizzazione Italiana File PDF

altreconomia 183 giugno 2016 l acqua contesa è un articolo che analizza approfonditamente la complessa crisi idrica globale e le controversie legate alla gestione delle risorse idriche, con un focus particolare sul numero di giugno 2016 della rivista altreconomia, dedicato a "L'acqua contesa". La questione dell'acqua, risorsa fondamentale per la vita e lo sviluppo sostenibile, si trova al centro di numerosi conflitti a livello internazionale, nazionale e locale, e rappresenta una delle sfide più urgenti del nostro tempo.

In questo articolo, esploreremo i principali temi trattati in quella edizione, analizzando le cause delle controversie sull'acqua, le implicazioni sociali ed economiche, e le possibili soluzioni per una gestione più equa e sostenibile di questa risorsa preziosa.

Introduzione: L'importanza dell'acqua e le sfide della sua gestione

L'acqua è un elemento essenziale per la vita, rappresentando circa il 60% del peso corporeo umano e coprendo circa il 70% della superficie terrestre. Tuttavia, nonostante la sua fondamentale importanza, l'accesso all'acqua pulita e potabile è sempre più compromesso da fattori quali l'inquinamento, lo sfruttamento intensivo e i cambiamenti climatici.

Il numero 183 di giugno 2016 di altreconomia si concentra su queste problematiche, evidenziando come le risorse idriche siano oggetto di contese tra vari attori, tra cui stati, imprese multinazionali, comunità locali e ambientalisti. La questione dell'acqua contesa si inserisce in un quadro globale di crescente domanda, scarsità e conflitti.

Le cause delle controversie sull'acqua

1. Crescita della domanda e pressione demografica

- L'aumento della popolazione mondiale ha portato a un incremento della domanda di acqua per usi domestici, agricoli e industriali.
- Le aree urbane in rapido sviluppo spesso non dispongono di sistemi di gestione efficienti, aggravando la scarsità.

2. Inquinamento e degrado ambientale

- L'inquinamento di fiumi, laghi e falde acquifere riduce la disponibilità di acqua potabile.

- Le attività industriali e agricole contribuiscono a contaminare le risorse idriche, rendendo necessario un costoso trattamento.

3. Cambiamenti climatici

- La scarsità idrica è aggravata da eventi climatici estremi come siccità e alluvioni.
- La riduzione delle nevi e dei ghiacci contribuisce alla diminuzione delle riserve idriche di molte regioni.

4. Privatizzazione e gestione delle risorse

- La liberalizzazione delle acque ha portato a una crescente presenza di imprese private nella gestione delle risorse idriche.
- Spesso, questa privatizzazione genera tensioni tra profitto e accesso universale, alimentando conflitti sociali.

Conflitti storici e attuali sull'acqua

Conflitti internazionali

- Il fiume Nilo: uno dei casi più emblematici di disputa tra paesi africani, con l'Egitto che teme di perdere l'accesso alle acque del suo principale fiume.
- Il fiume Tigris e l'Eufrate: tra Turchia, Iraq e Siria, le controversie riguardano la distribuzione delle risorse idriche tra paesi con esigenze e priorità diverse.
- Il bacino del Mekong: tensioni tra paesi dell'Asia sudorientale per la costruzione di dighe e lo sfruttamento delle acque.

Conflitti nazionali e locali

- In molte nazioni, l'accesso all'acqua è una fonte di tensione tra comunità rurali e urbane.
- Le grandi opere di sfruttamento, come dighe e captazioni, spesso provocano proteste e resistenze da parte delle popolazioni locali.

L'acqua contesa e le implicazioni sociali ed economiche

Impatto sulle popolazioni vulnerabili

- Le fasce più povere spesso subiscono le conseguenze della scarsità e dell'inquinamento, senza possibilità di accedere a risorse alternative.
- La mancanza di acqua pulita favorisce la diffusione di malattie e peggiora le condizioni di vita.

Effetti sull'agricoltura e sull'industria

- La scarsità d'acqua riduce la produttività agricola, con conseguenti aumenti dei prezzi alimentari.
- Le industrie, soprattutto quelle ad alta intensità idrica, devono ridurre la produzione o affrontare costi elevati di trattamento e approvvigionamento.

Conseguenze politiche e di sicurezza

- La competizione per le risorse idriche può degenerare in conflitti armati e tensioni diplomatiche.
- La gestione inefficiente può portare a crisi umanitarie e spostamenti di popolazioni.

Le soluzioni proposte e le best practices

Gestione integrata delle risorse idriche (GIR)

- Promuovere una pianificazione che consideri tutti gli aspetti sociali, ambientali ed economici.
- Coinvolgere comunità locali, governi, imprese e organizzazioni non governative.

Tecnologie innovative e risparmio idrico

- Recycling e riuso delle acque reflue
- Installazione di sistemi di irrigazione a goccia
- Utilizzo di sensori e monitoraggio in tempo reale

Politiche di equità e accesso universale

- Garantire che tutti, indipendentemente da condizione sociale o geografica, abbiano accesso all?acqua pulita.
- Regolamentare e controllare la privatizzazione per evitare abusi e disuguaglianze.

Riduzione delle cause di inquinamento

- Implementare norme più stringenti sulla gestione dei rifiuti industriali e agricoli.
- Promuovere pratiche sostenibili e il rispetto dell?ambiente.

Il ruolo delle organizzazioni internazionali e delle iniziative globali

- Nazioni Unite: attraverso l?Agenda 2030 e l?obiettivo di sviluppo sostenibile (SDG 6), promuovono l?accesso universale all?acqua.
- Organizzazioni non governative: come WaterAid, che lavorano sul campo per migliorare le condizioni di accesso all?acqua.
- Accordi internazionali: come il Trattato di Amburgo sulla gestione delle acque transfrontaliere.

Conclusioni: Verso una gestione sostenibile e pacifica dell'acqua

L?articolo di altreeconomia 183 giugno 2016, "L'acqua contesa", ci invita a riflettere sull?urgenza di adottare politiche di gestione delle risorse idriche più sostenibili, eque e partecipative. La scarsità e le controversie sull?acqua rappresentano una sfida globale che richiede un impegno condiviso tra governi, comunità e settore privato. Solo attraverso un approccio integrato, innovativo e rispettoso delle diversità si potrà garantire a tutte le popolazioni un accesso equo a questa risorsa vitale, e prevenire conflitti futuri.

Per un futuro sostenibile, è fondamentale investire in tecnologie, educazione e politiche di tutela delle acque, promuovendo una cultura della responsabilità condivisa. La gestione dell?acqua non è soltanto una questione tecnica, ma anche etica e politica, che riguarda il diritto di ogni essere umano a vivere in un mondo più giusto e sostenibile.

Altreconomia 183 giugno 2016 l acqua contesa è una pubblicazione che si distingue per la sua analisi approfondita e critica delle questioni ambientali, sociali ed economiche che riguardano le risorse idriche nel contesto globale e locale. In questa edizione di giugno 2016, il focus principale è sull'acqua come risorsa contesa, evidenziando le tensioni, le sfide e le prospettive legate alla gestione, alla distribuzione e alla proprietà di questa risorsa fondamentale per la vita umana e per gli ecosistemi. La pubblicazione si rivolge a un pubblico interessato a comprendere non solo gli aspetti tecnici e politici dell'acqua, ma anche le implicazioni etiche e sociali che ne derivano.

Introduzione: L'importanza dell'acqua contesa

L'acqua rappresenta uno dei beni più preziosi e allo stesso tempo più vulnerabili nel nostro pianeta. La sua scarsità, la sua distribuzione ineguale e le pressioni esercitate da attività umane come l'agricoltura intensiva, l'industria e l'urbanizzazione hanno reso l'acqua una risorsa contesa tra vari attori, tra cui stati, multinazionali, comunità locali e popolazioni indigene. La questione dell'acqua contesa non è solo tecnica o ambientale, ma anche politica ed etica, poiché coinvolge diritti,

sovranità e sostenibilità.

Nell'articolo di Altreconomia, si analizzano le dinamiche che sottendono questa contesa e si evidenziano le sfide di una gestione equa e sostenibile delle risorse idriche a livello globale e locale. La pubblicazione mira a sensibilizzare i lettori sui rischi di una privatizzazione eccessiva dell'acqua, e propone un'analisi critica delle politiche attuate e delle alternative possibili.

Le cause della contesa sull'acqua

Disuguaglianza nella distribuzione

Uno dei motivi principali della contesa è la disparità nella distribuzione dell'acqua. Paesi e regioni con abbondanti risorse idriche spesso si trovano in contrasto con aree aride o scarsamente fornite. Questo squilibrio alimenta tensioni tra nazioni e tra comunità locali e multinazionali.

Fattori principali:

- Clima arido e desertificazione crescente
- Urbanizzazione rapida senza adeguate infrastrutture
- Crescita demografica e consumi elevati
- Privatizzazione e mercificazione dell'acqua

Pro:

- La gestione privata può aumentare l'efficienza operativa
- Investimenti in infrastrutture migliorano la distribuzione

Contro:

- Accesso limitato per le fasce più povere
- Aumento dei costi per le utenze domestiche
- Rischio di monopolio e perdita di controllo pubblico

Interessi economici e politici

Le grandi aziende multinazionali e gli stati spesso competono per il controllo delle risorse idriche, considerandole come opportunità di profitto o di strategia geopolitica. La privatizzazione dell'acqua, promossa da istituzioni come il Fondo Monetario Internazionale e la Banca Mondiale, ha favorito

spesso accordi che favoriscono gli interessi economici a discapito delle esigenze delle comunità.

Aspetti critici:

- Trattative segrete e mancanza di trasparenza
- Esternalizzazione dei costi ambientali e sociali
- Resistenza delle comunità locali e movimenti sociali

Il ruolo della privatizzazione dell'acqua

Vantaggi e svantaggi

La privatizzazione dell'acqua è un tema delicato e controverso. Da un lato, può portare a miglioramenti nelle infrastrutture e nella qualità del servizio, dall'altro rischia di limitare l'accesso alle fasce più vulnerabili.

Vantaggi:

- Maggiore efficienza nella gestione delle risorse
- Investimenti più consistenti in infrastrutture
- Innovazioni tecnologiche per il risparmio idrico

Svantaggi:

- Tarifazione elevata che può escludere i più poveri
- Mancanza di controllo pubblico e di responsabilità
- Potenziale perdita di sovranità delle comunità locali

Esempi di casi

L'articolo analizza casi emblematici come l'acqua in Bolivia, dove la privatizzazione ha suscitato proteste di massa, e le esperienze di aziende come Veolia e Suez, spesso criticate per i loro metodi e per il loro impatto sociale.

Le lotte sociali e le resistenze locali

Movimenti e rivendicazioni

In molte parti del mondo, le comunità hanno iniziato a organizzarsi per opporsi alle politiche di privatizzazione e per rivendicare il diritto universale all'acqua. In America Latina, Africa e Asia, si sono moltiplicate le proteste contro accordi che penalizzano i cittadini.

Esempi di lotte significative:

- La campagna contro la privatizzazione dell'acqua in Bolivia
- Le proteste in India contro le multinazionali e le concessioni idriche
- Le resistenze delle comunità indigene in Africa e Sud America

Risultati positivi:

- Riconoscimenti legali del diritto all'acqua come bene pubblico
- Ricostituzione di servizi pubblici di qualità
- Crescita di consapevolezza sui diritti idrici

Sfide:

- Continui tentativi di privatizzazione e deregulation
- Limitazioni legali e politiche alle proteste sociali
- Difficoltà di coordinamento tra movimenti locali

Prospettive future e soluzioni possibili

Gestione partecipativa e sostenibile

Il futuro della gestione dell'acqua passa attraverso modelli che coinvolgano le comunità, promuovendo la partecipazione democratica e la tutela ambientale. L'articolo propone alcune strategie chiave:

- Rafforzare le istituzioni pubbliche e i servizi di gestione dell'acqua
- Promuovere politiche di economia circolare e risparmio idrico
- Favorire la cooperazione tra paesi e comunità per la gestione condivisa delle risorse transfrontaliere
- Sostenere i diritti delle popolazioni indigene e delle comunità locali

Innovazioni tecnologiche

Le nuove tecnologie, come il riciclo delle acque, l'irrigazione a goccia e le reti intelligenti, possono contribuire a una distribuzione più equa e sostenibile. Tuttavia, è fondamentale che tali innovazioni siano accessibili e non aumentino le disuguaglianze.

Proposte:

- Investimenti in tecnologie per il risparmio e il trattamento delle acque
- Formazione e diffusione di pratiche sostenibili
- Creazione di reti di monitoraggio e trasparenza

Ruolo della società civile

L'articolo sottolinea l'importanza della mobilitazione sociale e della pressione sui governi e le imprese per garantire che l'acqua rimanga un bene pubblico e universale.

Conclusione

L'edizione di giugno 2016 di Altreconomia 183, con il suo focus su "l acqua contesa", offre un'analisi dettagliata e critica di un tema di cruciale importanza per il presente e il futuro del pianeta. La gestione delle risorse idriche rappresenta una sfida complessa che coinvolge diritti umani, questioni ambientali, interessi economici e politiche di responsabilità sociale. La pubblicazione invita a un ripensamento delle politiche e delle pratiche attuali, proponendo un approccio più equo, partecipativo e sostenibile.

Il messaggio centrale è che l'acqua non deve essere considerata un semplice bene commerciale o una risorsa da sfruttare a scopi immediati, ma come un diritto fondamentale di ogni essere vivente e un patrimonio comune da tutelare per le generazioni future. La solidarietà, la giustizia e la governance condivisa sono le chiavi per superare le crisi e le tensioni attuali.

In sintesi:

- La contesa sull'acqua è alimentata da disuguaglianze, interessi economici e politiche
- La privatizzazione rappresenta un dilemma con vantaggi e rischi
- Le lotte sociali dimostrano l'importanza di un diritto universale all'acqua
- Soluzioni sostenibili richiedono partecipazione, innovazione e tutela dei diritti
- La sfida futura è creare un modello di gestione condiviso e giusto, rispettoso dell'ambiente e dei diritti umani

Altreconomia 183 giugno 2016 ci invita a riflettere sul valore di questa risorsa e sulla responsabilità

collettiva di preservarla come bene comune, fondamentale per la vita e la dignità di tutti.

QuestionAnswer Quali sono i principali contesti di disputa riguardanti l'acqua descritti nell'articolo di Altreconomia 183 del giugno 2016? L'articolo analizza le controversie legate alla gestione delle risorse idriche, evidenziando conflitti tra comunità locali, imprese multinazionali e autorità pubbliche, spesso legati a interessi economici e alla privatizzazione dell'acqua. In che modo le politiche di privatizzazione dell'acqua influenzano le comunità locali secondo l'articolo? Le politiche di privatizzazione tendono a ridurre l'accesso all'acqua per le comunità più vulnerabili, aumentare i costi e limitare la partecipazione pubblica, creando tensioni e contese sul controllo delle risorse idriche. Quali esempi di conflitti sull'acqua vengono riportati nel numero 183 di Altreconomia? L'articolo fornisce esempi di dispute in diverse regioni, come in Italia e in America Latina, dove comunità e gruppi ambientalisti si oppongono alle grandi opere o alle concessioni private che minacciano la disponibilità e la qualità dell'acqua. Come si affrontano le questioni di gestione condivisa dell'acqua nel rapporto descritto nell'articolo? L'articolo sottolinea l'importanza di modelli di gestione partecipativi e solidali, che coinvolgano le comunità e rispettino i diritti di accesso equo e sostenibile alle risorse idriche. Qual è il ruolo delle istituzioni internazionali e delle ONG nella contesa sull'acqua secondo il numero 183 di Altreconomia? Le istituzioni e le ONG svolgono un ruolo di mediatori e difensori dei diritti umani all'acqua, promuovendo normative che limitino la privatizzazione e sostenendo le comunità nelle loro battaglie contro le ingiustizie legate alle risorse idriche. Quali sono le principali sfide future evidenziate nell'articolo riguardo alla gestione dell'acqua contesa? Le sfide principali includono la gestione sostenibile delle risorse, la lotta contro la privatizzazione e la tutela dei diritti delle comunità locali, soprattutto in un contesto di cambiamenti climatici e crescente domanda globale di acqua.

Related keywords: altreconomia, acqua, contesa, 183, giugno 2016, risorse idriche, diritti acqua, gestione idrica, crisi idrica, sostenibilità acqua

Neoliberismo e manipolazione di massa storia di u

neoliberismo e manipolazione di massa storia di u rappresentano due concetti strettamente intrecciati che hanno plasmato profondamente le dinamiche sociali, politiche ed economiche del mondo moderno. La relazione tra il neoliberismo e la manipolazione di massa si sviluppa attraverso decenni di evoluzione storica, strategie di controllo dell?opinione pubblica e trasformazioni nel modo in cui il potere si esercita e si mantiene. In questo articolo, esploreremo in dettaglio la storia del neoliberismo, le sue origini, le sue caratteristiche principali, e come si è evoluto nel tempo attraverso strumenti di manipolazione di massa, analizzando le implicazioni per la società contemporanea.

Origini e sviluppo del neoliberismo

Le radici storiche del neoliberismo

Il neoliberismo nasce come risposta alle crisi economiche e sociali degli anni '70, in particolare al crollo del modello keynesiano e alla crisi petrolifera del 1973. I pensatori e gli economisti che hanno contribuito alla sua formulazione hanno sostenuto la necessità di ridurre l?intervento dello Stato nell?economia, favorendo il libero mercato, la deregulation e la privatizzazione.

Tra i principali teorici del neoliberismo troviamo:

- Friedrich Hayek
- Milton Friedman
- Ludwig von Mises

Questi pensatori hanno promosso l?idea che la libertà economica fosse strettamente collegata alla libertà individuale, e che il mercato, lasciato a sé stesso, avrebbe garantito la crescita e il progresso sociale.

Gli anni ?80 e la diffusione globale

Il neoliberismo ha guadagnato terreno soprattutto con l?ascesa di figure come Margaret Thatcher nel Regno Unito e Ronald Reagan negli Stati Uniti. Le loro politiche hanno promosso:

- privatizzazioni di aziende statali
- riduzione della spesa pubblica
- deregolamentazione dei mercati finanziari
- tassazione più bassa

Queste misure hanno portato a un?accelerazione della globalizzazione economica, con l?obiettivo di creare un mercato mondiale più aperto e competitivo.

Caratteristiche principali del neoliberismo

Principi fondamentali

Il neoliberismo si basa su alcuni principi cardine:

- Libertà di mercato: il mercato deve essere libero da interventi statali.
- Privatizzazione: aziende e servizi pubblici devono essere trasferiti al settore privato.

- Deregulation: riduzione delle normative per favorire l?attività economica.
- Competizione: promuovere la concorrenza per aumentare efficienza e innovazione.
- Riduzione dello stato sociale: diminuzione delle spese pubbliche per servizi come sanità, istruzione e assistenza.

Impatto economico e sociale

Il neoliberismo ha prodotto effetti ambivalenti:

- Vantaggi:
- crescita economica in alcune aree
- innovazione tecnologica
- apertura ai mercati globali
- Svantaggi:
- aumento delle disuguaglianze sociali
- precarizzazione del lavoro
- impoverimento delle classi meno abbienti
- crisi finanziarie ricorrenti

Manipolazione di massa e neoliberismo

Strumenti di manipolazione di massa

Il neoliberismo si è evoluto anche grazie a sofisticati strumenti di manipolazione di massa, che hanno influenzato le opinioni pubbliche e modellato le politiche pubbliche. Tra i principali strumenti troviamo:

- Media controllati e propaganda: utilizzo di televisioni, giornali e internet per diffondere messaggi che favoriscono le politiche neoliberiste.
- Ideologia dominante: promozione di un pensiero che vede il mercato come soluzione a tutti i problemi sociali.
- Censura e disinformazione: minimizzazione delle criticità e delle conseguenze negative delle politiche neoliberiste.
- Campagne di consenso: uso di figure pubbliche e influencer per legittimare le riforme.

Strategie di controllo dell?opinione pubblica

Le strategie di manipolazione di massa adottate durante le fasi di implementazione del neoliberismo includono:

- Discorso sulla libertà individuale: presentare le riforme come un atto di libertà e autonomia, mascherando i rischi di impoverimento e precarizzazione.
- Sfruttamento delle paure sociali: enfatizzare le paure relative alla crisi economica o alla perdita di competitività per ottenere consenso.
- Soppressione delle alternative: delegittimazione di movimenti e politiche alternative, spesso etichettate come ?socialiste? o ?interventiste?.

Impatto sociale e culturale della manipolazione

Perdita di senso critico

Uno degli effetti più gravi della manipolazione di massa è la perdita di senso critico tra le popolazioni. La propaganda e la diffusione di informazioni manipolate rendono difficile distinguere tra verità e menzogna, creando una società di consumatori passivi e facilmente influenzabili.

Normalizzazione delle disuguaglianze

Attraverso la manipolazione mediatica, le disuguaglianze sociali vengono spesso presentate come inevitabili o come risultato delle scelte individuali, riducendo la percezione di responsabilità collettiva e di possibili soluzioni.

Consumo come forma di controllo sociale

Il neoliberismo spinge verso una cultura del consumo, dove l?identità e il benessere sono associati all?acquisto di beni e servizi, contribuendo a una società più individualista e meno impegnata nella lotta per i diritti collettivi.

Critiche e resistenze al neoliberismo

Critiche principali

Le principali critiche rivolte al neoliberismo riguardano:

- l'aggravamento delle disuguaglianze sociali
- la precarizzazione del lavoro
- la perdita di sovranità nazionale
- l?aumento delle crisi finanziarie

Movimenti di resistenza

Nel corso degli anni, sono sorti numerosi movimenti e associazioni che si oppongono alle politiche neoliberiste, promuovendo alternative come:

- economie sociali e solidali
- politiche di redistribuzione della ricchezza
- sostenibilità ambientale
- diritti sociali e civili

Conclusione: il futuro della manipolazione di massa e del neoliberismo

Il rapporto tra neoliberismo e manipolazione di massa continuerà a essere al centro delle sfide sociali e politiche del XXI secolo. Con l?avvento delle nuove tecnologie, come l?intelligenza artificiale e la big data, le strategie di controllo e manipolazione si stanno evolvendo, rendendo ancora più complesso il panorama.

Per contrastare questa tendenza, è fondamentale promuovere un?educazione critica, rafforzare le forme di partecipazione democratica e sostenere politiche che privilegino l?interesse collettivo rispetto alle logiche di profitto e dominio economico.

In sintesi, il neoliberismo e la manipolazione di massa sono fenomeni storici e contemporanei che hanno profondamente influenzato le società moderne. Comprendere le origini, le strategie e gli effetti di questi processi è essenziale per sviluppare una coscienza critica e promuovere un modello sociale più equo, sostenibile e democratico.

Se desideri approfondire ulteriormente, puoi esplorare risorse specifiche sui pensatori neoliberisti, le crisi finanziarie globali, o le forme di resistenza emergenti contro il neoliberismo. La consapevolezza e l?informazione sono strumenti fondamentali per affrontare le sfide di un mondo sempre più influenzato dalle logiche di mercato e dai mezzi di manipolazione di massa.

Neoliberismo e manipolazione di massa: storia di U

Il rapporto tra neoliberismo e manipolazione di massa rappresenta uno dei capitoli più complessi e controversi della storia economica e politica contemporanea. La loro intersezione ha modellato profondamente le società globali, influenzando non solo le politiche pubbliche e le economie, ma anche le coscienze e le percezioni collettive. In questa analisi approfondita, esploreremo le origini storiche, i meccanismi, le strategie e le conseguenze di questa relazione, offrendo un quadro completo e dettagliato.

Origini storiche del neoliberismo

Il contesto post-bellico e la nascita di un nuovo paradigma economico

Dopo la Seconda guerra mondiale, il mondo si trovava di fronte a una ricostruzione economica e politica complessa. La fine del conflitto aveva lasciato molte economie devastate e società in cerca di stabilità. Tuttavia, a partire dagli anni '70, si sviluppò un nuovo paradigma economico che avrebbe rivoluzionato le politiche pubbliche e le relazioni di potere: il neoliberismo.

Il neoliberismo si affermò come reazione alle politiche keynesiane, considerate troppo interventiste e limitanti per la crescita economica e la libertà individuale. Pensatori come Friedrich Hayek e Milton Friedman sostennero che il libero mercato, lasciato a sé stesso, avrebbe portato a un progresso più equo e sostenibile rispetto alle politiche pubbliche di intervento statale.

Le radici ideologiche e filosofiche

- Friedrich Hayek: Critico del pianificazione centrale, sostenne che la conoscenza è dispersa tra tutti gli individui e che solo il mercato può allocare risorse efficacemente.
- Milton Friedman: Promotore del liberismo economico, sosteneva che la libertà economica è un prerequisito per la libertà politica.
- Le teorie di Chicago: La scuola di economia di Chicago divenne un centro nevralgico del neoliberismo, influenzando politiche e riforme in tutto il mondo.

Queste ideologie sottolineavano la riduzione dell'intervento statale, la deregolamentazione e la privatizzazione come strumenti principali per stimolare l'efficienza economica e la crescita.

Le tappe fondamentali della diffusione del neoliberismo

Gli anni '70 e la svolta politica

- Crisi petrolifera (1973): L'aumento dei prezzi del petrolio portò a stagnazione economica e inflazione, favorendo l'ascesa di politiche neoliberiste.
- Elezione di Ronald Reagan e Margaret Thatcher: Questi leader adottarono politiche di deregulation, privatizzazioni e riduzione della spesa pubblica, segnando un punto di svolta a livello globale.
- Il Washington Consensus (1989): Un insieme di riforme economiche raccomandate dal Fondo Monetario Internazionale e dalla Banca Mondiale, basate su liberalizzazioni, privatizzazioni e austerità.

La globalizzazione e il ruolo delle istituzioni internazionali

- Le istituzioni come il Fondo Monetario Internazionale, la Banca Mondiale e l'Organizzazione Mondiale del Commercio hanno promosso politiche neoliberiste come standard per i paesi in via di sviluppo.
- La liberalizzazione dei mercati, la deregolamentazione finanziaria e la privatizzazione sono diventate norme globali.

Meccanismi e strategie di manipolazione di massa

Media e comunicazione

- Controllo delle narrazioni: I media mainstream spesso promuovono messaggi favorevoli al neoliberismo, enfatizzando i benefici della deregulation e della privatizzazione.
- Disinformazione e silenzi: Critiche alle conseguenze sociali e ambientali vengono spesso marginalizzate o ignorate.
- Pubblicità e consumo di massa: Le campagne pubblicitarie incentivano il consumo continuo, alimentando l'individualismo e la dipendenza dal mercato.

Ideologizzazione e neutralizzazione del dibattito pubblico

- Semplificazione dei discorsi: Concetti complessi vengono ridotti a slogan semplici, come "il mercato si autoregola" o "il libero mercato è sinonimo di libertà".
- Creazione di un consenso attraverso il marketing politico: Le élite promuovono narrative che giustificano le politiche neoliberiste come inevitabili e benefiche per tutti.
- Utilizzo di think tanks e lobby: Organizzazioni influenti promuovono politiche favorevoli agli interessi delle grandi imprese, spesso senza trasparenza.

Strumenti economici e politici

- Austerità: Politiche di riduzione della spesa pubblica che spesso colpiscono i servizi sociali, giustificate come necessarie per mantenere la stabilità economica.
- Deregulation: Rimozione di norme e controlli, con l'obiettivo di favorire l'attività imprenditoriale ma spesso a scapito della tutela dei lavoratori e dell'ambiente.
- Privatizzazioni: Trasferimento di servizi pubblici nel settore privato, con il rischio di aumentare le disuguaglianze e ridurre la qualità dei servizi.

Conseguenze sociali e culturali del neoliberismo

Disuguaglianze crescenti

- La concentrazione della ricchezza nelle mani di pochi ha aumentato le disparità sociali.
- La precarizzazione del lavoro, le basse retribuzioni e la diminuzione dei diritti dei lavoratori sono risultati diretti delle politiche neoliberiste.

Riduzione dello stato sociale

- Servizi pubblici come sanità, istruzione e assistenza sociale sono stati progressivamente ridimensionati o privatizzati.
- La conseguenza è stata un aumento delle barriere all'accesso ai servizi essenziali per le classi meno abbienti.

Impatto culturale e psicologico

- L'individualismo esasperato promuove valori di competizione, consumismo e insoddisfazione.
- La percezione di insicurezza e di perdita di controllo sulle proprie vite alimenta sentimenti di ansia e alienazione.

Critiche, resistenze e alternative

Critiche principali al neoliberismo

- Disuguaglianze sociali: Accentuano le differenze e minano la coesione sociale.
- Crollo della qualità della vita: Per molti, la crescita economica non si traduce in miglioramenti concreti.
- Crisi finanziarie ricorrenti: Deregolamentazioni hanno favorito bolle speculative e crisi sistemiche, come quella del 2008.

Movimenti di resistenza

- Global Justice Movement: Proteste contro le politiche neoliberiste a livello globale.
- Occupy Wall Street: Movimento contro l'avidità delle élite e le ingiustizie economiche.
- Sviluppo di politiche alternative: Reddito di base universale, economia solidale, sostenibilità ambientale.

Prospettive di un modello alternativo

- Economia partecipativa: Promuove la partecipazione diretta delle comunità nelle decisioni economiche.
- Sostenibilità e giustizia sociale: Puntare su modelli economici che rispettino l'ambiente e promuovano la redistribuzione della ricchezza.
- Riforme strutturali: Rafforzare lo stato sociale, regolamentare i mercati e promuovere la responsabilità sociale delle imprese.

Conclusioni

Il rapporto tra neoliberismo e manipolazione di massa è un fenomeno complesso, radicato in ideologie che hanno saputo sfruttare strumenti mediatici, economici e politici per consolidare il proprio potere e influenzare le società globali. La storia di U, in questo contesto, rappresenta un esempio emblematico di come le strategie di controllo e di narrazione siano state utilizzate per promuovere un modello economico che, pur portando innegabili benefici in termini di crescita e innovazione, ha anche generato profonde disuguaglianze, crisi sociali e ambientali.

Comprendere questa storia permette di sviluppare una coscienza critica e di immaginare percorsi alternativi, più equi e sostenibili, per il futuro delle nostre società. La sfida è quella di superare le logiche di dominio e di sfruttamento, promuovendo un modello economico che metta al centro la dignità umana, la solidarietà e la tutela del pianeta.

Se vuoi approfondire alcuni aspetti specifici o desideri una bibliografia di riferimento, posso fornirti ulteriori dettagli.

QuestionAnswer Cos'è il neoliberismo e come ha influenzato la storia di 'U'? Il neoliberismo è un'ideologia economica che promuove il libero mercato, la deregulation e la riduzione dell'intervento statale. Nella storia di 'U', questa filosofia ha portato a cambiamenti nelle politiche pubbliche, spesso accompagnati da campagne di manipolazione di massa per favorire interessi privati e globali. Quali sono le tecniche di manipolazione di massa associate alla diffusione del neoliberismo? Le tecniche includono la propaganda attraverso media mainstream, la creazione di narrative che giustificano le politiche di austerità, e la diffusione di false percezioni di progresso economico, spesso minimizzando le disuguaglianze e le conseguenze sociali negative. Come la storia di 'U' illustra l'influenza del neoliberismo sulla società? La storia di 'U' mostra come le élite hanno utilizzato la manipolazione di massa per consolidare il loro potere, promuovendo politiche neoliberiste che hanno aumentato le disuguaglianze e limitato i diritti dei cittadini, attraverso campagne di disinformazione e controllo dei media. Qual è il ruolo dei media nella manipolazione di massa legata al neoliberismo? I media spesso fungono da strumenti di propaganda, diffondendo narrative favorevoli al neoliberismo e oscurando le realtà sociali negative, contribuendo a modellare l'opinione pubblica e a giustificare politiche impopolari. Quali sono le conseguenze della manipolazione di massa sulla democrazia in 'U'? La manipolazione di massa può indebolire la democrazia, riducendo la partecipazione consapevole dei cittadini e favorendo il consolidamento del potere delle élite, con

conseguente perdita di trasparenza e accountability politica. In che modo la storia di 'U' può aiutarci a riconoscere le tecniche di manipolazione di massa oggi? Studiare la storia di 'U' permette di identificare schemi ricorrenti di propaganda e disinformazione, migliorando la capacità di riconoscere e contrastare le manipolazioni attuali e promuovere un'informazione critica e consapevole. Quali strategie possono essere adottate per contrastare la manipolazione di massa nel contesto neoliberista? Le strategie includono l'educazione critica ai media, il rafforzamento dei mezzi di informazione indipendenti, e la promozione di una partecipazione civica attiva e consapevole per creare una società meno vulnerabile alla manipolazione. Come può la storia di 'U' contribuire alla lotta contro il neoliberismo e la manipolazione di massa? La storia di 'U' offre insegnamenti su come le élite hanno sfruttato le masse, evidenziando l'importanza della consapevolezza storica e della partecipazione attiva per resistere alle strategie di controllo e promuovere un cambiamento sociale equo.

Related keywords: neoliberismo, manipolazione di massa, storia, economia, politica, propaganda, ideologia, controllo sociale, globalizzazione, media

Read the full article online: Neoliberismo E Manipolazione Di Massa Storia Di U

ALITALIA UNA PRIVATIZZAZIONE ITALIANA

Alitalia una privatizzazione italiana è un tema che ha segnato profondamente la storia economica e politica del Paese negli ultimi decenni. La compagnia aerea di bandiera italiana, simbolo dell?Italia nel mondo, ha attraversato numerosi momenti di crisi, ristrutturazioni e interventi statali, fino a diventare oggetto di un processo di privatizzazione che ha suscitato dibattiti accesi tra sostenitori e detrattori. Questo articolo analizza le ragioni, le fasi e le conseguenze di questa complessa operazione, offrendo una panoramica completa sulla trasformazione di Alitalia in una realtà privata.

La storia di Alitalia e le sue crisi

Le origini della compagnia aerea italiana

Alitalia fu fondata nel 1946 e nel corso degli anni si affermò come il principale vettore aereo nazionale, simbolo dell?Italia nel mondo. L?azienda rappresentava non solo un mezzo di trasporto, ma anche un elemento di identità nazionale e di prestigio internazionale. Tuttavia, la sua crescita fu spesso ostacolata da problemi strutturali, gestione inefficiente e competizione internazionale.

Le crisi e i problemi strutturali

Dalla fine degli anni ?90 e nei primi anni 2000, Alitalia si trovò ad affrontare numerose difficoltà, tra cui:

- Perdite finanziarie continue
- Gestione inefficiente e problemi di governance
- Concorrenza agguerrita di compagnie low-cost e internazionali
- Alto livello di debito e costi operativi elevati

Questi fattori portarono a ripetuti tentativi di salvataggio da parte dello Stato, che intervenne con aiuti finanziari e misure di ristrutturazione senza tuttavia riuscire a risollevare completamente le sorti della compagnia.

Il processo di privatizzazione di Alitalia

Le motivazioni alla base della privatizzazione

Le ragioni principali che spinsero il Governo italiano a considerare la privatizzazione di Alitalia furono:

- Necessità di rinnovare la gestione e migliorare l?efficienza aziendale
- Riduzione del peso dei debiti pubblici sulle finanze statali
- Attrarre investimenti privati e competenze del settore
- Liberare risorse pubbliche per altri settori strategici

Inoltre, si riconobbe che una gestione privata avrebbe potuto incentivare innovazione, competitività e sostenibilità economica.

Le tappe della privatizzazione

Il processo di privatizzazione di Alitalia si articolò in diverse fasi:

- **Valutazione e preparazione**: Analisi delle opzioni, valutazione del valore aziendale e pianificazione strategica.
- **Vendita di quote e partnership**: Prima cessione di quote a investitori strategici e fondi di investimento.
- **Ricerca di acquirenti**: Apertura a offerte pubbliche o private, con il coinvolgimento di diverse aziende e gruppi di investimento.
- **Accordi e cessioni**: Finalizzazione delle trattative e trasferimento di quote, con l?obiettivo di

creare una compagnia più efficiente e competitiva.

Uno dei momenti chiave avvenne nel 2008, quando il Gruppo Air France-KLM entrò nel capitale di Alitalia, portando a una partnership strategica.

Le sfide della privatizzazione e le conseguenze

Le difficoltà incontrate

Nonostante le aspettative di miglioramento, la privatizzazione di Alitalia ha incontrato numerose criticità:

- Problemi di integrazione tra le diverse aziende e partner
- Ritardi nelle decisioni strategiche
- Resistenza di alcuni stakeholder e sindacati
- Impatto della crisi economica globale, specialmente quella del 2008-2009

In alcuni casi, le operazioni di vendita e le alleanze non hanno prodotto i risultati sperati, lasciando ancora il problema di una compagnia aerea vulnerabile.

Gli esiti della privatizzazione

Dopo anni di tentativi e ristrutturazioni, nel 2020 la situazione di Alitalia si presentava ancora complessa. La pandemia di COVID-19 aggravò le difficoltà, portando a:

- Riduzione del traffico aereo globale
- Aumento delle perdite finanziarie
- Necessità di ulteriori interventi statali

Nel marzo 2021, il Governo italiano annunciò la creazione di una nuova compagnia, ITA Airways, come successore di Alitalia, con l?obiettivo di rilanciare il settore aereo italiano attraverso un nuovo modello di gestione e proprietà.

Il futuro di Alitalia e l?Italia

Le prospettive di rilancio

Il percorso di privatizzazione di Alitalia ha lasciato un?eredità complessa ma anche opportunità di innovazione. Con l?avvento di ITA Airways, si spera di:

- Implementare strategie di business più agili
- Investire in tecnologia e sostenibilità
- Rafforzare la presenza internazionale
- Favorire una gestione più efficace delle risorse

L?obiettivo è di creare una compagnia aerea più competitiva, sostenibile e in grado di rappresentare al meglio l?Italia nel mondo.

Impatto sulla politica e sull?economia italiana

La privatizzazione di Alitalia ha avuto ripercussioni anche sul piano politico ed economico:

- Dimostrare la volontà di riformare e liberalizzare i settori strategici
- Stimolare investimenti privati e internazionali
- Favorire un modello di gestione più efficiente e trasparente

Tuttavia, resta importante monitorare gli sviluppi futuri e garantire che le sfide del settore vengano affrontate con strategie adeguate.

Conclusione

La storia di **alitalia una privatizzazione italiana** rappresenta un capitolo fondamentale nel percorso di riforma e modernizzazione del trasporto aereo nel nostro Paese. Pur tra difficoltà e incertezze, il processo ha aperto la strada a nuove opportunità di crescita, innovazione e competitività per l?Italia nel contesto globale. La creazione di ITA Airways segna un nuovo inizio, con l?aspettativa di un settore più solido, sostenibile e al servizio delle esigenze di cittadini e imprese italiane. La sfida futura sarà quella di coniugare efficienza economica e tutela degli interessi nazionali, mantenendo vivo il senso di identità e prestigio che Alitalia ha rappresentato per decenni.

Alitalia una privatizzazione italiana: Un'analisi approfondita del processo, delle sfide e delle implicazioni

Nel panorama dell?industria aeronautica italiana, pochi eventi hanno suscitato tanto dibattito e attenzione quanto la privatizzazione di Alitalia. Sin dalla sua nascita, nel 1946, Alitalia è stata una componente fondamentale dell?economia e dell?identità nazionale italiana. Tuttavia, nel corso degli anni, le sfide finanziarie, la concorrenza internazionale e le crisi di settore hanno portato a ripetuti tentativi di ristrutturazione e privatizzazione. Questo articolo si propone di analizzare in modo approfondito il percorso di privatizzazione di Alitalia, le motivazioni dietro questa scelta, i passaggi chiave, le implicazioni economiche e sociali, e le prospettive future.

Storia e contesto di Alitalia prima della privatizzazione

Alitalia è stata fondata nel 1946 come compagnia di bandiera italiana, simbolo di un Paese che mirava a recuperare la propria presenza nel settore aeronautico internazionale. Per decenni, è stata un punto di riferimento per i collegamenti nazionali e internazionali, sostenuta anche da un forte sostegno pubblico. Tuttavia, con il passare degli anni, la compagnia ha dovuto affrontare numerose difficoltà, tra cui:

- Competizione crescente: L?ingresso di compagnie low-cost e di altri vettori europei aveva ridotto la quota di mercato di Alitalia.
- Gestione inefficiente: Problemi strutturali nella gestione, alta inefficientza e costi operativi elevati.
- Crisi finanziarie: Diversi interventi pubblici per salvare la compagnia, senza risultati duraturi.
- Impatto delle crisi globali: La crisi finanziaria del 2008 e, più recentemente, la pandemia di COVID-19 hanno aggravato la situazione.

Nel tentativo di ristrutturare la propria posizione, il governo italiano ha più volte cercato di trovare soluzioni che prevedessero anche la partecipazione privata, fino a favorire un processo di privatizzazione in modo più strutturato a partire dagli anni 2000.

Le tappe principali della privatizzazione di Alitalia

Il processo di privatizzazione di Alitalia ha attraversato diverse fasi, ognuna caratterizzata da tentativi, fallimenti, e ripartenze. Ecco una sintesi delle tappe più significative:

2.1 La crisi e il primo intervento pubblico (2008-2010)

- La crisi economica globale ha pesantemente colpito Alitalia, costringendo il governo italiano a intervenire con aiuti finanziari.
- Nel 2008, il governo ha lanciato un piano di salvataggio, che prevedeva anche la cessione di quote, ma le difficoltà di mercato e la gestione inefficiente hanno impedito un vero rilancio.

2.2 L?ingresso di Etihad Airways e la partnership strategica (2014)

- Nel 2014, Etihad Airways, compagnia di Abu Dhabi, ha acquisito una partecipazione del 49% di Alitalia.
- Questa partnership ha rappresentato un tentativo di rilancio attraverso investimenti strategici, miglioramenti del servizio e espansione dei network.

- Tuttavia, nonostante alcuni miglioramenti, la compagnia non è riuscita a raggiungere la redditività e a invertire il trend di declino.

2.3 La crisi e la necessità di una nuova privatizzazione (2017-2020)

- La gestione di Alitalia si è complicata ulteriormente, con perdite continue e difficoltà nel sostenere le operazioni.
- Il governo ha cercato di trovare un acquirente, aprendo la strada a nuove trattative di privatizzazione.
- Nel 2019, la società ha annunciato la volontà di trovare un partner strategico o un acquirente.
- La pandemia di COVID-19 ha accelerato il processo di crisi, portando il governo a intervenire nuovamente con aiuti e piani di salvataggio.

2.4 La liquidazione e la nascita di ITA Airways (2021-2023)

- Nel 2021, il governo italiano ha deciso di mettere fine alla gestione di Alitalia, che ha cessato ufficialmente le operazioni.
- Da questa crisi nasce ITA Airways, una nuova compagnia di bandiera, che rappresenta l?erede di Alitalia, ma con una struttura societaria diversa, con un forte focus sulla privatizzazione e sulla sostenibilità economica.

Le motivazioni della privatizzazione di Alitalia

La scelta di privatizzare Alitalia è stata motivata da molteplici fattori, sia di natura economica sia strategica. Tra le principali:

2.1 Necessità di ristrutturazione e sostenibilità economica

- La gestione pubblica si è rivelata insufficiente nel garantire la competitività e la redditività.
- La privatizzazione è vista come un modo per attrarre investimenti privati, migliorare l?efficienza e ridurre il peso del debito pubblico.

2.2 Riduzione del rischio di crisi finanziarie e debito pubblico

- Il sostegno pubblico aveva un limite: il rischio di aumentare il debito pubblico senza garantire risultati sostenibili.
- Privatizzare permette di alleggerire la pressione finanziaria sul bilancio statale e di delegare la

gestione a soggetti con incentivi di profitto.

2.3 Conformità alle norme europee di concorrenza

- Le politiche di aiuto di Stato alle compagnie di bandiera sono soggette a restrizioni dell?Unione Europea.
- La privatizzazione rappresenta un passo necessario per conformarsi alle normative europee e favorire un mercato più competitivo.

2.4 Favorire l?innovazione e la competitività

- Investimenti privati sono più propensi a innovare, rinnovare flotte e migliorare l?esperienza del cliente.
- La privatizzazione si inserisce in una strategia di modernizzazione del settore aereo italiano e europeo.

I principali ostacoli e critiche alla privatizzazione di Alitalia

Nonostante le motivazioni, il percorso verso la privatizzazione di Alitalia non è stato privo di ostacoli e critiche. Le principali criticità includono:

2.1 La difesa dello stato sociale e dei lavoratori

- La privatizzazione ha sollevato preoccupazioni riguardo alla perdita di posti di lavoro e ai diritti dei lavoratori.
- La gestione privata potrebbe portare a ristrutturazioni, riduzioni di personale o modifiche contrattuali.

2.2 La tutela dell?interesse nazionale e dell?identità italiana

- La compagnia di bandiera rappresenta simbolicamente l?Italia nel mondo.
- La privatizzazione solleva timori di perdita di controllo strategico e di una diminuzione dell?influenza italiana nel settore.

2.3 La concorrenza nel mercato europeo e internazionale

- La competizione con grandi vettori come Lufthansa, Air France-KLM, e compagnie low-cost può ridurre le possibilità di successo di una nuova compagnia privata italiana.

2.4 La sfida di creare una compagnia sostenibile nel lungo termine

- La storia di Alitalia dimostra come la semplice privatizzazione non garantisca automaticamente la sopravvivenza e la crescita.
- La sostenibilità richiede strategie di mercato efficaci, innovazione tecnologica e gestione efficiente.

Le implicazioni economiche e sociali della privatizzazione

La privatizzazione di Alitalia ha avuto e continuerà ad avere profonde implicazioni sia dal punto di vista economico sia sociale.

2.1 Impatto sull?economia italiana

- La creazione di una compagnia più efficiente può contribuire alla crescita economica, favorire il turismo e migliorare la competitività internazionale.
- Tuttavia, rischi di riduzioni di personale, tagli di costi e modifiche dei diritti dei lavoratori sollevano preoccupazioni sociali.

2.2 Impatto sui lavoratori

- La transizione verso una gestione privata può comportare ristrutturazioni, licenziamenti o cambi contrattuali.
- La tutela dei diritti dei lavoratori e la negoziazione collettiva sono aspetti cruciali per il successo della privatizzazione.

2.3 Impatto sulla politica e sull?immagine nazionale

- La privatizzazione di un simbolo come Alitalia può influire sull?immagine dell?Italia nel mondo.
- La gestione pubblica, seppur inefficiente, rappresenta un elemento di sovranità e di orgoglio nazionale.

Prospettive future: il ruolo di ITA Airways e oltre

Con la nascita di ITA Airways, il futuro della mobilità aerea italiana si apre a nuove sfide e opportunità.

2.1 La strategia di rilancio di ITA Airways

- Focus su efficienza, sostenibilità e innovazione.
- Potenziamento delle rotte nazionali e internazionali.
- Investimenti in tecnologia e servizi al cliente.

2.2

QuestionAnswer Qual è lo stato attuale della privatizzazione di Alitalia in Italia? Al momento, la privatizzazione di Alitalia è in fase di discussione e ristrutturazione, con vari investitori e il governo coinvolti nel processo di vendita e rilancio della compagnia aerea. Perché l'Italia ha deciso di privatizzare Alitalia? L'Italia ha deciso di privatizzare Alitalia per ridurre il peso dello Stato nel settore aeronautico, attrarre investimenti privati e migliorare l'efficienza e competitività della compagnia. Quali sono le principali sfide della privatizzazione di Alitalia? Le principali sfide includono il debito elevato, la competitività del mercato, la possibilità di mantenere i posti di lavoro e garantire un servizio di qualità, oltre alle complesse negoziazioni con i potenziali investitori. Come influirà la privatizzazione di Alitalia sull'occupazione in Italia? La privatizzazione potrebbe portare a una ristrutturazione aziendale che, se gestita correttamente, potrebbe creare nuove opportunità di lavoro, ma rischia anche di comportare tagli o riorganizzazioni che potrebbero influenzare negativamente l?occupazione. Quali sono i potenziali acquirenti o investitori interessati a Alitalia? Diversi investitori, tra cui compagnie aeree europee e fondi di investimento, hanno manifestato interesse per l'acquisto di Alitalia, ma le trattative sono ancora in corso e nessun accordo definitivo è stato raggiunto. Come si inserisce la privatizzazione di Alitalia nel contesto più ampio delle riforme italiane del settore trasporti? La privatizzazione di Alitalia fa parte di un più ampio piano di riforme mirate a modernizzare il settore trasporti italiano, migliorando la competitività, riducendo i costi e favorendo la concorrenza. Quali sono le opinioni dei sindacati sulla privatizzazione di Alitalia? I sindacati sono spesso critici, temendo perdita di posti di lavoro e diritti, e chiedono garanzie sulla tutela dei lavoratori e sulla continuità del servizio durante e dopo il processo di privatizzazione. Quali sono le prospettive future per Alitalia dopo la privatizzazione? Se gestita correttamente, la privatizzazione potrebbe portare a un'azienda più efficiente e competitiva, con nuove rotte e servizi migliorati, ma il successo dipenderà dalle scelte strategiche e dalla capacità di adattarsi alle sfide del mercato globale.

Related keywords: Alitalia, privatizzazione, Italia, compagnia aerea, mercato aeronautico, privatizzazione italiana, trasporto aereo, crisi Alitalia, azienda di bandiera, liberalizzazione aeronautica

Read the full article online: alitalia una privatizzazione italiana